

Informe Iberoconf 2017

La conferencia iberoamericana Iberoconf 2017 tuvo lugar en Buenos Aires del 10 al 12 de junio. Se trató de un encuentro de la red Iberocoop del Movimiento Wikimedia, conformada por capítulos, agrupaciones nacionales de wikimedistas y algunos grupos de usuarios del mundo iberoamericano (América Latina y España, incluyendo también a Italia).

Para quienes todavía no tienen un panorama formado de estas vinculaciones internacionales, es importante aclarar que el movimiento Wikimedia, conformado por wikimedistas de todo el mundo, promueve y apoya a la Wikipedia y sus proyectos hermanos en cada país y región. Wikimedia Uruguay es el capítulo oficial que realiza esta tarea en Uruguay, así como existen otros capítulos locales, grupos de wikimedistas todavía no formalizados y personas que individualmente se suman al movimiento. La Fundación Wikimedia, con sede en Estados Unidos, apoya al movimiento organizando encuentros y financiando actividades. Es importante distinguir entre el Movimiento, conformado por activistas, y la Comunidad de usuarios de Wikipedia y demás proyectos, que son editoras y editores voluntarios que contribuyen diariamente en los proyectos, pero que no necesariamente se organizan fuera de línea para promoverlos.

Iberocoop es una red de organizaciones de wikimedistas. Esta red tiene su origen en 2011 y se conformó con el objetivo de fortalecer a las organizaciones locales y promover la cooperación regional. En los primeros encuentros el foco estuvo puesto en fomentar la creación de nuevos grupos y capítulos, así como en la formalización de los existentes. En la etapa actual el foco se está moviendo hacia la consolidación y profesionalización de los capítulos. Un buen ejemplo de un capítulo profesionalizado es Wikimedia Argentina, que cuenta con un staff permanente y formalizado, un presupuesto anual y varios proyectos en desarrollo.

El programa y los participantes de la Iberoconf se encuentran en el siguiente enlace:
https://meta.wikimedia.org/wiki/Iberocoop:Iberoconf_2017

Resumen de temas relevantes:

Profesionalización y grants

Uno de los temas en los que se enfocó la conferencia fue en la profesionalización de los capítulos, en el entendido de que es deseable que cada organización pueda desarrollar proyectos y contar con un staff profesional que apoye adecuadamente a los voluntarios. Para poder avanzar hacia la profesionalización es importante saber cómo acceder al financiamiento de la Fundación Wikimedia que ofrece distinto tipo de fondos, que se pueden consultar en la página oficial de grants: <https://meta.wikimedia.org/wiki/Grants:Start> Hay grants para personas y grants para organizaciones. Los grants para personas son de 3 tipos: 1) grants para viajes, 2) rapid grants de hasta 2000 dólares, y 3) Project grants para proyectos de más de 2000 dólares.

Los grants para organizaciones, como el caso de Wikimedia Uruguay, son de 5 tipos:

1) Rapid grants: ideas puntuales hasta 2000 dólares. (editatones, concursos, eventos, etc). Se puede presentar en cualquier momento. No hay dinero para personal.

2) Project grants (2 llamados anuales): hasta 100.000 dólares para proyectos puntuales. Puede pagar recursos materiales, movilidad, tecnología, personal e investigación. Dennis, de Wikimedia Chile, está en el comité de grants y responde dudas en español.

3) Conference grants: enfocado en conferencias grandes nacionales, regionales o temáticas. Hay que tener objetivos y formas de evaluarlo. Hay dinero para viajes, recursos materiales y personal, por ejemplo para quien coordina. Es necesario pedir el grant con al menos 6 meses de anticipación.

4) Simple annual plan grants: hasta 100.000 dólares para gastos anuales operativos y de programas. Es un procedimiento flexible y es sencillo hacer los reportes. Para pedir este tipo de grants, antes hay que haber pedido rapid grants o project grants, así quienes evalúan conocen si el equipo trabaja bien.

5) FDC annual plan grants: no tiene límites de fondos. Es para funcionamiento general. Es un proceso mucho más complejo que el necesario para el simple annual plan grant. Se han pedido fondos de hasta 600.000 dólares anuales.

Algunos aspectos a tener en cuenta para presentarse a un grant:

- En los programas de grants hay un elemento muy fuerte de diálogo entre quienes presentan el grant y quienes evalúan. Hay un acercamiento participativo a los grants.
- Los proyectos se presentan en inglés.
- El simple annual grant es restrictivo: es decir, solo se puede hacer lo que se detalló en el plan. No se puede cambiar el dinero de rubro.
- El FDC annual plan es unrestricted, es decir que la organización puede relocalizar fondos de acuerdo a su criterio.
- Algunos de los nombres del equipo de grants: Jannis, Delphine, Asaf, Dennis...
- El comité de evaluación de grants está formado por miembros de la comunidad y se pueden sumar voluntarios.
- Es muy importante poder justificar los gastos presupuestados (facturas, comprobantes, etc).
- Al crear métricas de evaluación para el proyecto propio, hay que hacerlas pensando en qué van a aportar esas métricas al propio trabajo futuro. Nosotros mismos elegimos nuestras métricas.
- Si no se pueden ejecutar todos los fondos, el dinero se puede devolver o usar como parte de los fondos de un grant futuro.
- El dinero puede tardar en llegar uno o dos meses después de la aprobación del grant.
- Al pedir un grant, hay que justificar cómo se puede sustentar el proyecto en el tiempo y continuar después de gastar el dinero del grant.
- Para encontrar buenas ideas y experiencias a la hora de solicitar o reportar un grant, se puede consultar la sección Learning Patterns en Meta (con información valiosa sobre todo tipo de proyectos y actividades): https://meta.wikimedia.org/wiki/Grants:Learning_patterns

Wikipedia en la educación

Hubo una reunión específica sobre experiencias de programas educativos de Wikimedia. Primero [Vahid Masrou](#) presentó un panorama general del programa de educación de la Fundación, presentando algunas experiencias internacionales y distintos ámbitos en los que se podría trabajar: colaboración con estudiantes de doctorado, investigaciones del impacto de Wikipedia en la educación, certificación (con mención a Open Badges), REAficación de Wikipedia (creación de recursos educativos abiertos, REA, con contenidos de Wikipedia; por ejemplo, quizzes).

Respecto a la comunidad de Wikimedia en la educación, Vahid explicó que se acaba de cerrar la red [Collab](#) y se está postulando la creación de un [User Group](#) abierto, al parecer intentando dejar atrás ciertas prácticas cerradas que dificultaban la inclusión y la colaboración en esta área.

Luego se presentaron experiencias educativas en algunos países de Iberocoop: Chile, Colombia, España, Italia, Venezuela, Argentina y Brasil. Existen muchos caminos posibles a seguir en esta área, en todos los niveles educativos, tanto con estudiantes como con docentes, y a través de distintas actividades (clubes de edición con niños y adolescentes, proyectos para el aula relacionados con los programas de estudio, editatones, trabajo en la mejora de la calidad de artículos a largo plazo, talleres para docentes sobre usos educativos de Wikipedia, colaboración con posgrados y doctorados, colaboración con bibliotecas de centros educativos, etc.).

Es clave establecer alianzas a distintos niveles, desde los ministerios hasta las universidades, según lo que resulte relevante para el proyecto. Algunos aprendizajes sobre experiencias de programas educativos fueron sistematizados por Wikimedia Argentina en una publicación que fue distribuida en el evento (aún no disponible online, pero seguramente se podrá encontrar en breve [en la web de WMAR](#)).

Futuro de la red Iberocoop

Se analizó que no se ha avanzado desde los objetivos planteados desde el 2014 (última Iberoconf). La figura de coordinador definida en esa reunión no funcionó, principalmente por no tener un marco institucional ni financiamiento. Desde Wikimedia Uruguay propusimos que se retome esa figura, pero con financiamiento y que tenga un rol mixto: mitad de coordinador y mitad acompañamiento y trabajo con los grupos que no tienen staff para lograr su primer staff. Luego de lograr que esto suceda, el rol del coordinador con ese capítulo ya sería puramente de coordinador.

El coordinador sería alguien:

- Que se dedique exclusivamente a esta tarea

- Que releve los proyectos, líneas de trabajo y necesidades de cada grupo/capítulo, y apoye en la tarea de comunicación.

- Una posibilidad es que Wikimedia Argentina ofrezca su marco administrativo para facilitar la existencia de esta figura, que dependería administrativamente de ese capítulo, aunque no políticamente (es decir, que responda o informe ante un comité regional de presidentes u otra forma, en forma periódica).

- Esas tareas tienen que tener un plan de transferencia de conocimiento y asunción propia de responsabilidades por parte de los capítulos luego de un período acotado.

Se resuelve crear un pequeño comité para resolver el perfil y como se sigue (Uruguay, Argentina, Venezuela, Ecuador, entre otros).

Otro tema planteado es la no identificación entre los países de Iberocoop y las narrativas buscadas e impulsadas por la Fundación (historias de éxito personal, que apelan al individuo, de superación personal, etc. en lugar de procesos más colectivos, que consideramos más productivos para nuestros contextos y más afines a nuestras convicciones).

El tercer punto planteado fue el problema persistente de la comunicación de nuestras actividades y los vínculos entre los capítulos de Iberocoop. Se planteó nuevamente la problemática de la falta de financiamiento para poder sostener este tipo de boletín por parte de los capítulos y grupos al no tener staff muchos de ellos. Se resolvió tener un taller para redactar un documento para la fundación por parte de Iberocoop planteando nuestras discrepancias con las narrativas, con el centralismo idiomático y cultural y las diferencias con las métricas anglosajonas que priman en la Fundación Wikimedia.

En síntesis, como red hemos logrado cumplir el primer objetivo que trazamos en 2010, que era la formalización de los capítulos y grupos o la mayoría de ellos, y la cooperación en varios proyectos y líneas de trabajo. Ahora deberíamos abocarnos a colaborar para la profesionalización. La cooperación en la profesionalización implica apoyo para tener el primer miembro de staff, el primer grant de funcionamiento, una dinámica de reportes adecuada. Asimismo es necesario fortalecer programas que atacan problemas y necesidades comunes que en algunos casos tenemos que identificar (ej. la mujer que nunca conociste, temas de reforma del copyright, digitalización). Saltar de la creación de contenido a apoyo en otras áreas, como aprendizajes de los procesos políticos, buenas prácticas, intercambio y apoyo a nivel de profesionalización, como se reporta, como se pide grant, etc. mas alla de las Iberoconf.

Al finalizar el evento se leyó la declaración que se elaboró durante el taller, frente a la Directora Ejecutiva y miembros del board, que se comprometieron a trabajar en los planteos expresados. El texto de la declaración por el momento está en el siguiente link:

https://etherpad.wikimedia.org/p/Declaraci%C3%B3n_Iberoconf_2017

Estrategia 2030 del Movimiento Wikimedia

En este momento se está desarrollando un debate global para definir la estrategia del movimiento Wikimedia para los próximos 15 años. Para informarse en detalle se puede visitar:

https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Estrategia_2017/Ciclo_2

Hay cinco temas:

1) Comunidades saludables e inclusivas, sobre la construcción de una cultura voluntaria en la que sea agradable y divertido participar

https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Estrategia_2017/Ciclo_2/Comunidades_saludables_e_inclusivas

2) La era aumentada, sobre innovaciones tecnológicas para ayudar a la comunidad

https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Estrategia_2017/Ciclo_2/La_era_aumentada

3) Un movimiento verdaderamente global

https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Estrategia_2017/Ciclo_2/Un_movimiento_verdaderamente_global

4) La fuente de conocimiento más respetada, sobre cómo mejorar la calidad de los contenidos y el respeto a la Wikipedia como fuente de conocimiento

https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Estrategia_2017/Ciclo_2/La_fuente_de_conocimiento_m%C3%A1s_respetada

5) Involucrarse en la red del conocimiento, sobre cómo insertarse y articular con instituciones culturales, científicas, educativas y otras instituciones del ecosistema del conocimiento.

[https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Estrategia_2017/Ciclo_2/Involucrarse_en_el_ecosistema_d el_conocimiento](https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Estrategia_2017/Ciclo_2/Involucrarse_en_el_ecosistema_del_conocimiento)

Los ejes 1 y 3 fueron definidos como los dos más relevantes para Iberocoop. En cuanto a promover comunidades más saludables e inclusivas, se propuso generar mecanismos para evitar que los artículos de las editaciones sean borrados inmediatamente. Para ello, una posibilidad es que haya usuarios bibliotecarios que protejan y al mismo tiempo supervisen los artículos creados. En cuanto a la promoción de un movimiento verdaderamente global, se mencionó la importancia de que exista traducción simultánea a los principales idiomas (incluyendo el español) en las conferencias. También que los pedidos de grants y reportes se puedan realizar en las principales lenguas. Además, que haya una mayor coordinación para la incidencia en políticas públicas y reforma del derecho de autor a nivel regional y nacional.

Wikimedia Uruguay, como capítulo, tiene que emitir posición sobre la estrategia 2030 del movimiento Wikimedia. Es posible pedir un grant para hacer reuniones con gente invitada para discutir sobre la estrategia del movimiento.

El 12 de junio finalizó la segunda etapa de la discusión y en este momento el equipo encargado de la animación del proceso está elaborando un nuevo borrador que será puesto a discusión nuevamente entre el 28 de junio y el 28 de julio.

Reuniones

- Con Wikimedia Argentina sobre proyecto Wikilesa. Wikilesa es un proyecto de Wikimedia Argentina centrado en la realización de editaciones sobre violaciones a los derechos humanos durante las dictaduras militares de América Latina. Wikimedia Argentina está a disposición para colaborar si decidimos realizar este tipo de editaciones.

- Con Carlos Colina, del Affiliations Committee, por la situación del capítulo. Nos brindó el apoyo para seguir adelante sumando miembros al capítulo y profesionalizándolo.

- Con Jan Gerlach, del área de Políticas Públicas de Wikimedia Foundation. Le contamos la actual situación de la reforma de la ley de derecho de autor uruguayo. Nos ofreció la posibilidad de dar a conocer nuestra posición a través del blog de Wikimedia. También existe la posibilidad de que viaje personal de la Fundación Wikimedia para dar a conocer el punto de vista de Wikimedia.

- Con Dennis Tobar, de la comisión de los grants. Dijo que nos puede ayudar en la presentación de grants, dándonos su opinión y orientándonos para hacer la presentación.

- Con Xavier Cañas del grupo de usuarios del País Vasco que nos habló de la posibilidad de

sumarnos a un proyecto que realizan ellos con bibliotecas y autores del país vasco.